

4. Auflage	6. Auflage	4. Auflage	6. Auflage
65. Bolos	78	74. Protagoras	80
66. Orpheus	1	75. Xenias	81
67. Musaios	2	76. Gorgias	82
68. Epimenides	3	— Lykophon	83
68a. Hesiodos	4	77. Prodikos	84
69. Phokos	5	78. Thrasyrachos	85
70. Kleostratos	6	79. Hippas	86
71. Pherekydes v. Syros	7	80. Antiphon d. Sophist	87
72. Theagenes	8	81. Kritias	88
73. Akusilaos	9	82. Anonymus Iamblich	89
73a. Die sieben Weisen	10	83. Διωσοὶ λόγοι (Dialexeis)	90
73b. Name u. Begriff d. Sophistik	79		

NACHTRAG ZUM ZWEITEN BAND

59. ANAXAGORAS: Zu diesem Kapitel im allg. s. jetzt O. Gigon, *Philol.* 91 (1936) 1ff.; O. Jöhrens, *Die Fragmente des A.*, *Gött. Diss.* 1939 (besonders fruchtbar); W. Broecker, *Die Lehre des A.*, *Kantstudien* 1942/3 S. 176ff.; D. Ciurnelli, *La Filosofia di A.*, Padova 1947; J. Zafiropulo, *A. de Clazomène*, Paris 1948; M. Cleve, *The Philosophy of A.*, New York 1949 und zu den drei zuletzt genannten H. Fränkel, *Class. Philol.* 45 (1950) 187ff. [die Notiz im Nachtrag zu Zenon ob. I 497 Z. 31f. ist zu streichen]; G. Vlastos, *The Physical Theory of A.*, *Philos. Rev.* 59 (1950) 31ff.; ders. über Cleves Buch ebd. S. 124ff.; F. Solmsen, *Tissues and the soul* ebd. S. 441ff.

S. 5, 7ff. Zu $\nu\acute{o}\upsilon\varsigma$, $\nu\acute{o}\epsilon\iota\nu$, $\nu\acute{o}\eta\mu\alpha$ hier und im ganzen Kap. vgl. Stenzel, *Antike* 10 I (1925) 247ff. und die zu I 135, 5ff. zitierten Arbeiten von K. v. Fritz, obwohl er nur den voranaxagoreischen Sprachgebrauch behandelt — 24 Frag. 150 Wehrli. — S. 6, I Zu $\pi\acute{o}\lambda\omicron\varsigma$ s. Tièche, *Mus. Helv.* 2 (1945) 78 — 23 Anm $\sigma\acute{\upsilon}\nu$ $\gamma\rho\alpha\phi\acute{\iota}\varsigma$ A. Rüstow — 26 vgl. Tièche ebd. 78⁹⁰. — S. 7, 10 Frag. 82 Wehrli. — S. 8, 44 Füge hinzu: *Diog. Laert.* II 45 $\acute{\alpha}\mu\phi\acute{o}\tau\epsilon\rho\omicron\iota$ δ' $\eta\kappa\omicron\upsilon\sigma\alpha\nu$ $\text{'}\text{Αναξαγόρου}$, 15 $\kappa\alpha\iota$ $\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$ (Sokratēs, wohl erschlossen aus Plato *Phaedo* p. 97 D; vgl. auch 37 A 7) $\kappa\alpha\iota$ Εὐριπίδης . — S. 9, 38 Jetzt *FGrHist.* 65 F 8. — S. 10, 5 Vgl. *Plut. de vit. aer.* al. 831 F — 10. 13 $\mu\epsilon\tau\epsilon\omega\rho\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\iota}\alpha$ in übertragenem Sinne, „erhabene Beredsamkeit“, so richtig Wilamowitz, *Griech. Lesebuch, Erläuterg.* II 230, vgl. Kranz, *Philol.* 96 (1944) 193f.; aus 13f. geht hervor, daß A. ausführliche 20 begriffliche Erörterungen ($\phi\acute{\upsilon}\sigma\iota\varsigma$) über Geist und Ungeist gemacht hat, denn die von Burnet aufgenommene Lesart $\delta\iota\alpha\nu\acute{o}\iota\varsigma$ statt $\acute{\alpha}\nu\omicron\iota\varsigma$ ist sicherlich unrichtig, vgl. A 57 (II 20, 39). Die so geringen erhaltenen wortgetreuen Fragmente geben natürlich eine völlig unzureichende Vorstellung vom Ganzen — 35 vgl. auch Plutarchs Erzählung von der Sonnenfinsternerklärung *Perikl.* c. 35; 25 *Cicero de rep.* I 16, 25. — S. 12, 29 Aus Theophrast zitiert von Joh. Diaconus *Hermogenes* Kommentar bei H. Rabe, *Rhein. Mus.* 63 (1908) 137. — S. 13, 17

- Setze den Text so fort: οὔτοι γὰρ κρίνουσι τοῖς ἑκτός, τούτων ἀσθόμενοι μόνοι — 37 vgl. Plut. de tranqu. an. 1; Iambl. Vita Pyth. 196. — S. 15, 11 Die Lehre des A. vorgelesen und kritisiert 75 A 7 (II 247, 16) — 22 Anm. ἐνόντων p. 155, 25: ὄντων p. 27, 7 gehört vielmehr zu Z. 19. — S. 17, 13 Zu τοῖς δ' ἔργοις 5 ὅστερος s. ob. Nachtrag zu I 283, 25 — 17 lies den Text nach der Überlieferung so: πῦρ καὶ γῆν καὶ τὰ σύστοιχα τούτοις στοιχεῖα . . . — S. 18, 36 Anm. Setze zu: σὰρξ fehlt Plut. — S. 20, 38 Zu δῖνος vgl. Eur. Alc. 245; 64 C 1; die Atomisten (s. Wortindex s. v.). — S. 23, 22 Vgl. H. Strohm, Philol. Suppl. 28, 1 (1936) 15³⁶. — S. 24, 33 Zu ψευδοφανῆ: ψευδοφαῆ s. ob. Nachtrag zu I 246, 6 10 — 35 zur Sonnenfinsternis vgl. A 42 (II 16, 25) sowie ob. Nachtrag zu S. 10, 35 — 38 Anm. μὲν fehlt E, tilgte wohl richtig früher Diels; γινομένης Plut., besser — S. 25, 15 In dem genannten Scholion wird der (auf Experiment beruhende) Vergleich καθάπερ ἐσόπτρων ἀντιλαμπόντων ἀλλήλοις verwendet, der A. und Demokrit zugeschrieben wird — 16 vgl. dagegen A 12 — 25 vgl. Aristoph. Nub. 15 403 ff. — S. 26, 2 Füge zu Seneca Nat. quaest. IV b 3, 6 A. . . grando nihil aliud est quam suspensa glacies, nix [in Madvig] pruina pendens [congelatio Madvig]. illud enim iam diximus, quod inter rorem et aquam interest, hoc inter pruinam et glaciem, nec non inter nivem et grandinem interesse. — 5 zu αἰτιολογεῖσθαι vgl. oben A 47 (II 19, 9 ff. 27 ff.) — 6 vgl. Aristot. Meteor. 20 Γ 2. 372^a 15 — 35 [et quidam non] Geroke zuletzt — 35 ff. danach Goethe, Faust, Klass. Walpurgisnacht v. 7865 ff. — S. 29, 2 ff. Vgl. aber auch Wortindex s. v. ἀσθησις. — S. 32, 5 ff. Vgl. durchgehend die Interpretationen von O. Jöhrens in der ob. S. 419, 2 zitierten Dissert. — 11 Olymp. in Plat. Gorg. p. 76, 2 Norvin zitiert (nach verwirrter Textstelle) ἦν ἄρα ὁμοῦ πάντα χρήματα. 25 — S. 33, 15 [τὸ] μὴ οὐκ εἶναι Kranz und P. Friedländer. — S. 34, 10 Anm. Vgl. aber auch Gigon, Ursprung d. griech. Philos. S. 173 Anm. 77 — 19 ff. „(καὶ τοῦ ἀραίου καὶ τοῦ πυκνοῦ) wird irgendwo einzufügen sein, nach S. 38, 15 ff. vgl. B 15“ P. Friedländer. — S. 37, 8 f. Hierzu (und zu S. 43, 10 ff.) verweist O. Becker auf Aristot. Met. A 9. 991 a 14 (M 5. 1079^b 18) οὕτω μὲν γὰρ ἂν ἴσως 30 ἀπτα δόξειεν εἶναι (scil. τὰ εἶδη) ὡς τὸ λευκὸν μεμιγμένον (μεμιγμένωι O. Becker) τῶι λευκῶι· ἀλλ' οὗτος μὲν ὁ λόγος λίαν εὐκίνητος, ὃν Ἀναξαγόρας μὲν πρῶτος, Εὐδοξος δ' ὕστερον καὶ ἄλλοι τινὲς ἔλεγον. Vgl. dazu Cherniss s. O. S. 237³⁹ — 18 zu ἔπειρον vgl. Jaeger, Theology S. 241 not. 34. — S. 38, 3 Übers. „γνώμη auch ‚Entscheidung über‘ vgl. z. B. Soph. Phil. 837“ P. Friedländer. — S. 40, 21 35 νομίζουσιν ist zwar nicht „gleich“ καλοῖεν S. 41, 2, wie Heinemann, Nomos u. Physis S. 49 sagt, trotzdem ist es besser, in Anlehnung an Dielsens Übersetzung statt „Meinung“ vielmehr „(Sprach)brauch“ zu setzen. — S. 41, 12 ff. Frag. 20 ist hier zu streichen und vielmehr unter die von Hesiods ‚Astronomie‘ oder ‚Astrologie‘ einzureihen (also in cap. 4 I 38, 16), wohin es nicht nur seinem Inhalt 40 nach allein paßt, denn S. 42, 36 ist sogar der Name Hesiod in der hebräischen Umschrift Esiosodos noch klar zu erkennen, wie mir der Hebraist H. J. Kraus-Bonn nachweist. Hesiod entsprechend kommt Galen S. 43, 2 dann auf Homer zu sprechen. Sonderabhandlung hierüber in Vorbereitung. — S. 43, 15 Der Begriff Wesens-„schau“ in Husserls „Phänomeno“-logie dürfte von dem Anaxagoreischen Grundsatz nicht unabhängig sein. — S. 44, 23 Füge zu: 25 [0]. Schol. in Apoll. Rhod. IV 814 Wendel Ἀναξαγόρας (Ξεναγόρας Morel) φησίν. 45 ὅτι ταῖς ἀληθείαις τὸν Ἀχιλλεῖα ὡς θεὸν τιμηκάσιν οἱ περὶ τὴν Λακωνικὴν οἰκοῦντες.

60. ARCHELAOS: S. 45, 11f. Vgl. Nachtrag zu I 88, 31; Lucret. V 811ff. nebst Baileys Ausgabe, intr. note p. 1454; von hier bis in die mittelalterliche Legende weiter wirkend, vgl. z. B. Th. Mann, Der Erwählte S. 235f. — 30 Frag. 52b Wehrli — 32 Frag. 11 Blumenthal; FGrHist. 392 F 9; Jacoby, Class. Quart. 41 (1947) 10. In der Angabe des Diog. Laert. II 19 über Sokrates ἀκούσας δὲ Ἀναξαγόρου κατὰ τινος . . . μετὰ τὴν ἕκινου καταδίκην διήκουσεν Ἀρχελάου τοῦ φυσικοῦ, οὗ καὶ παιδικὰ γενέσθαι φησὶν Ἀριστόξενος (Frag. 52a Wehrli) ist nur der Inhalt des Relativsatzes Aristoxenisch, wie Suda a. O. bestätigt, die chronologische Angabe der anonymen Quelle ist wertlos. — S. 47, 21 Anm. ἐμψυχρίως Meineke — 23 vgl. Philo de aet. mundi 14 VI 87, 11 Cohn. 10

61. METRODOROS V. LAMPSAKOS: S. 49, 15ff. Vgl. Kranz, Kosmos u. Mensch (s. Nachtrag zu I 95, 17 S. 488, 41ff.) S. 158f. — 23 vgl. jetzt J. Heidmann, Papyrus 1676 der Herc. Bibl. (Philodem. Περὶ ποιημάτων, Diss. Bonn. 1937, fr. II. XII, p. 7).

62. KLEIDEMOS: S. 50, 10. Vgl. 13 A 17 (I 94, 5ff.); Cherniss a. O. 15 S. 139⁵⁶⁰.

64. DIOGENES V. APOLLONIA: Im allgemeinen vgl. H. Diller, D. philosophiesch. Stellung des D. v. A., Herm. 76 (1941) 359ff. (bes. d. Verhältnis zu Herakleitos u. Melissos); W. Jaeger, Theology, bes. S. 243ff.; G. Rudberg, Zum Stil des D. v. A., Symbol. Osl. 22 (1943) 1ff.; ders., In comment. Aristot. fon- 20 teaque eorum adnot., Miscell. Mercati 4 (Studi e Testi 124) 1946, S. 48ff.

S. 52, 1 Frag. 91 Wehrli — 32 καὶ οὗτος [nämlich wie Anaximenes]. — S. 54, 27 Vgl. Ennius Frag. inc. 43 p. 236 Vahlen⁸ — 28 vgl. P. Friedländer, Platon I 250. — S. 56, 14 Zur Sache vergleicht Hippocr. d. morb. sacro 16, zum Terminus Dio Chrys. 12, 30 Nestle. — S. 57, 5 Die Auffassung, daß die 25 Schallwahrnehmung auf einem aër implantatus beruhe, hat bis auf Cotugno's Entdeckung der Labyrinthflüssigkeit gegolten (1760), nach St. v. Stein, D. Lehren v. d. Funktionen der einz. Teile d. Ohrlab. (1894) — 9 füge ein: 22a. GALEN. on medical experience (Π. τ. ἰατρ. ἐμπειρίας). First edit. of the Arabic version . . . by R. Walzer (Oxford 1944, repr. 1946/7) cap. XIII 4 (p. 109 W.) 30 . . . was it that this was unanimously asserted among the elder physicians, not only by Hippocrates, but also by all those who came after him, Diogenes, Diocles, Praxagoras, Philotimos and Erasistratos? For all of these acknowledge that what they know concerning medical practice they know by means of the logos in conjunction with experience. In particular, Diogenes and Diocles argue at 35 length that there is no way of ascertaining the ultimate disposal of food and drink except by experience. This was a matter on which Hippocrates had already pronounced a definite judgement by stating that it was one of the things which are to be ascertained by experience. Literaturverweise dazu bei Walzer S. 159 — 31 Anm. füge zu: αὐτοῖς Hss.: verb. Beck. — S. 60ff. Zu B 3. 5 40 vgl. Stenzel, Antike I (1925) 263; zu B 4. 5 vgl. Cherniss a. O. S. 54⁵¹⁵ u. ö. — S. 61, 5ff. Vgl. Jaeger, Theology a. O. — S. 62, 3ff. Erstes Auftreten des Leibnizschen Principium identitatis indiscernibilium! — S. 68, 8ff. Nach Deichgräbers Ausgabe (1935) sind folgende Varianten zu wählen: καὶ τὰ ἐόντα καὶ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι — ἐπαράχθη πάντα — καὶ οὐνοῦναι μοι αὐτὸ δοκέουσιν 45 οἱ παλαιοὶ αἰθέρα.

65. 66. KRATYLOS. ANTISTHENES: Für die Herakliteer vgl. Nachtrag zu Herakleitos ob. I 491, 27ff. — S. 70, 12 Füge hinzu: 2a. [ARISTOT.]

Probl. 13, 6. 908^a 28 διὰ τί, ἐάν τις σκόροδα φάγηι, τὸ οὔρον ὄξει, ἄλλων δὲ ἐχόντων ἰσχυράν ὁσμήν οὐκ ὄξει ἐδεσθέντων; πρότερον, ὡσπερ τινὲς τῶν ἡρακλειτιζόντων φασὶν ὅτι ἀναθυμιάται, ὡσπερ ἐν τῷ ὄλωι, καὶ ἐν τῷ σώματι, εἶτα πάλιν ψυχθὲν συνίσταται ἐκεῖ μὲν ὑγρόν, ἐνταῦθα δὲ οὔρον, ἢ ἐκ τῆς τροφῆς ἀναθυμιάσις, ἐξ οὗ ἐγένετο αὕτη συμμειγνυμένη, ποιεῖ τὴν ὁσμήν; Vgl. 22 A 5, zum Vergleich zwischen Kosmos u. Leib s. den Nachtrag zu unt. S. 153, 14.

67. LEUKIPPOS: Zu allen Atomisten vgl. V. E. Alfieri, *Gli Atomisti* (Bari 1936); Cherniss a. O. S. 415ff.; W. Schmid (-O. Stählin), *Gesch. d. griech. Literatur V Bd. 2, 2* (1948) S. 224ff.

10 S. 70, 28 Anm. τούτων hat nach A. Biedls Angabe tatsächlich Hs. B — 30ff. wäre δίνην besser als echtes Leukippwort stets zu sperren. — S. 74, 5 Anm. Nach εἶναι tilgte als Schreiberversehn [ταύτην γάρ] Diels. — S. 75, 2 Nach 14, 3 fülle aus: οἱ ἀπὸ Λευκίππου (τὰ ἄτομα πολυσχήμονα), mit versetztem Lemma. — S. 77, 4 Anm. lies: ἀτόμων Heeren: ἀστρων FP ἐμπεπλεγμένον
15 F (?) P: verb. Meineke — 12 statt ἀτόμων, wie Usener liest, ist σωμάτων der Hss. beizubehalten, vgl. Wortindex III 419a 16ff., insbes. Text ob. Z. 7 — 13 Anm. τε Usener: δὲ Hss. — 16 Anm. τε Diels: δὲ Hss. (richtig?). — S. 79, 4 Vgl. 59 B 21 (ob. S. 43, 8ff.) — 26 Ζήνων [I 128 Arnim]. — S. 80, 19 Füge zu: vgl. auch 75 A 7 (II 247, 18).

20 68. DEMOKRITOS: Im allgem. s. Cherniss a. O. S. 415f.; G. Vlastos, *Ethics and Physics in D.*, *Philos. Rev.* 54 (1945) 578ff., 55 (1946) 53ff.; K. v. Fritz, *Philosophie u. sprachl. Ausdruck bei D., Plato u. Aristot.*, New York, Stechert, 1939; H. Weiß, *D.'s theory of cognition*, *Class. Quart.* 1938, 47ff. (mir bisher nicht erreichbar); J. Bidez, *Eos ou Platon et l'Orient*, cap. 15:
25 *Platon et Démocrite* (Bruxelles 1945).

S. 82, 15 Frag. 93 Wehrli — 38 Frag. 131 Wehrli. — S. 84, 18 δίνης auch hier wie immer zu sperren. — S. 85, 26 Πλάτων [Theaet. 169ff.] — 33 lies [καὶ] u. vgl. II 255, 18 Anm. — S. 91, 10 Anm. Zu Περὶ λογικῶν ἢ (dies oben im Text ausgefallen) κανῶν (vgl. B 10b II 140, 3) bemerkte A. Biedl brieflich:
30 „Langerbeck, *Doxis Epirhysm.*, *Neue philolog. Unters.* 10, 1935, 116 übersieht, daß nicht nur F, sondern auch die zur Kontrolle dieser, allerdings, wie bekannt, manchmal recht willkürlichen Hs. heranzuziehende α-Gruppe (hier vertreten durch den Leidensis s. XV med., den Urgroßvater der ed. princeps bei Froben) Περὶ λογικῶν bietet“. — S. 92, 12 Anm. Schriften D.'s erwähnt auch Philodem.
35 Πρὸς τοὺς [σοφιστὰς?] ed. Sbordone (Napoli 1947) Fr. d⁴ (p. 30) P⁸ (p. 75). — S. 93, 27 Statt αὔταις gibt Heiberg versehentlich αὔτοις; dagegen 30 lies mit ihm τὰς εἰρημένους. — S. 94, 18 Metaph. H 2. 1042^b 12ff. — S. 95, 27 Anm. Aëtius schrieb τὸ κενόν, vgl. *Doxogr. Anm.* — S. 97, 33 Zu den Stellen aus Diog. v. Oin. vgl. hier wie sonst jetzt d. Ausg. von A. Grilli in Alfieri-Unter-
40 steiner, *Studi di Filos. Greca* (Bari 1950) S. 345ff., *Literaturübers.* S. 359. — S. 98, 20 nr. 54 fehlt von jeher — 21 Anm. zu Mochos a. O. vgl. auch J. Levy, *La légende de Pyth. en Palestine* (1927) S. 22. — S. 102, 28 Zu ergänzen nach Augustin. ad Dioscor. ep. 128, 28 (Usener *Epicurea* Frag. 352 p. 237). Vgl. auch Alfieri in Alfieri-Untersteiner a. O. S. 85ff. — S. 103, 15 (sowie zu B 166.
45 191). Vgl. H. Herter. *Rhein. Jahrb. f. Volkskunde* 1950, 122. 124. 140 — 23 vgl. Aristot. Περὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς 2. 464^a 5ff. u. dazu Luria, *Compt. rend. de l'Ac. des Sciences de l'URSS* 1929, 140¹ (Nestle); auch Palm, *Stud. zu Hipp. Περὶ διαίτης*, Tüb. Diss. 1933, 52ff.: Jaeger, *Theology* S. 249 not. 36. — S. 104, 12

Vgl. auch 68 C 2 — 31 zu homines vgl. B 34 m. Nachtr. — S. 105, 3 Anm. τοὺς κόσμους Meineke — 36 Anm. ἀνάγκη FP: verb. Canter. — S. 106, 9 Füge zu: Aristot. Meteorol. A 6, 11. 343b 28 φησι (Demokrit) ὄφθαί διαλυομένων τῶν κομητῶν ἀστέρας τινάς. τοῦτο δ' οὐχ ὅτι μὲν ἔξει γίγνεσθαι ὅτι δ' οὐ, ἀλλ' αἰεὶ — 15 ergänze die Stelle nach vorn: nova haec caelestium (sc. cometarum) 5 observatio est et nuper in Graeciam invecta. Richtig ausgedeutet von Boll-Bezold, Stern Glaube u. -deutg.⁴ S. 121, während E. Frank, Plat. u. d. sog. Pythagor. S. 202 den Zusammenhang der Stelle nicht beachtet hat. Zum ganzen vgl. 59 A 81, das auch von D. gilt. — S. 107, 15 aqua] daher Aet. III 15, 1 (D. 379, 8). — S. 109, 10 Vgl. auch Metaph. Γ 5. 1009b 11 (P. Friedländer) — 21 vgl. 10 Wortindex s. v. σφαίρα. — S. 110, 37 „von δλωσ δὲ angeht die Beziehg. auf Platons Theaetet“ P. Friedländer. — S. 111, 16 füge ein: Plato [Theaet. p. 169ff.]. — S. 112, 27 Anm. ὑποφαίνουσι PF: ἀποφαίνονται Diels; ob richtig? — 32 Anm. vgl. ob. I 307, 11 m. Anm. — S. 115, 5 Zum Bild vgl. Aeschylus Prom. 789 Wil. — S. 123, 10 Vgl. Palm an der ob. zu S. 103, 23 nachgetr. Stelle — 24 15 Anm. ζωιογονοῦντα Galen. (?): verb. Diels — 32 Anm. vgl. Doxogr. Proleg. p. 15 — S. 124, 26 Vgl. Palm a. O. S. 35. — S. 129, 36 Füge zu: 171. GALEN. in der ob. zu S. 57, 9 nachgetragenen Schrift cap. IX 5 (p. 99 Walzer) . . . we find that of the bulk of mankind each individual by making use of his frequent observations gains knowledge not attained by another; for as Demokritos says, 20 experience and vicissitudes have taught men this, and it is from their wealth of experience that men have learned to perform the things they do. Vgl. dazu 68 B 5, 1 (136, 9). 5, 2. 144. 154; Walzer vergleicht überdies Plato de rep. 373 AB; Aristot. Metaph. A 1. 980a 2; Diog. Oinoand. p. 16 Will. — S. 132, 16 Vgl. Heinemann, Nomos u. Physis S. 201f. — S. 133, 3ff. Übersetzg. I. statt „durch 25 seinen Glauben“: „durch sein Wähnen“, statt „seiner Kraft“: „dem Möglichen“; zur Formulierung vgl. Soph. Oed. R. 1191f. Umgekehrt verbindet τῶν δοκεῖν mit καταριθεσθαι = „mit seinem Erwarten herabgeht“ P. Friedländer — 14 zu ἀσφαβῆν vgl. Wortindex s. v. und Alfieri in d. ob. Nachtrag zu S. 102, 28 angef. Abh. S. 89 Anm. — S. 134, 14ff. Zur Diskussion dieses Problems vgl. Nestle, 30 Einleitg. zur Ausg. v. Platos Protagoras S. 23ff.; H. Dahlmann, De philos. Graec. sent. ad loquellae orig. pert., Leipz. Diss. 1928, 23ff.; F. Jacoby, FGrHist. 264 nebst Kommentar S. 31. 85; G. Vlastos, Am. Journ. of Philol. 67 (1946) 51ff. mit weiteren Lit.angaben. Zur Erdentstehg. s. auch Hippocr. de carn. 3 (zitiert ob. S. 77, 3 Anm.). — S. 136, 9 Zu πείρα s. ob. Nachtrag zu S. 129, 36. — 35 S. 138, 10ff. ist vielmehr mit Gaisford so zu lesen, wie G. Freymuth feststellte: . . . βίους ἐκείνου μετέστρεψαν διαγωγὴν καὶ εἰμαρμένην, ὡς εἶποι τις· κακὰ τῆς χρήσεως τοῦ πυρὸς αἱ τέχνηαι προσεφευρέθησαν, δι' ὧν ὁ βίος κοσμεῖται . . . — 28ff. vgl. A 112. — S. 140, 3 vgl. Nachtr. zu ob. S. 91, 10 Anm. — S. 146, 13 Hierüber zuletzt F. Wehrli, Phyllobolia (Basel 1946) S. 11f. und dazu Cherniss- 40 Fontenrose, Am. Journ. of Philol. 71 (1950) 83ff. — 17ff. vgl. S. Tolstaja-Melikowa, Bull. de l'Ac. d. Scienc. de l'URSS 1926, 12 p. 1151ff. — 18 „vgl. Lucrezens Sprachtheorie u. poetische Praxis“ P. Friedländer (s. desselben Pattern of sound and atomistic theory, Am. Journ. of Phil. 62, 1941, 16ff.) — 20 Anm. jetzt IG XI 2, 205 A b p. 98. — S. 151, 2 Anm. lies: ἔμφην richtig als 45 'Umgang' gedeutet . . . — 11 zu λόγιος (vgl. B 299) s. F. Jacoby, Atthis S. 389 n. 5 nicht fruchtbar G. Pfligersdorfer, Wien. Stud. 61/2 (1943—7) 5ff. — S. 152, 1ff. Zum Verhältnis von Ethik u. Medizin bei D. s. Wehrli, Mus. Helv. 8

- (1951) 55f. — S. 153, 12 Lies 177, 9 — 14 füge zu: A 114 a. E.; Procl. in Tim. p. 348 A (III 355 D).; Phot. Bibl. 249 p. 440, 33. Vgl. die I 488, 39ff. nachgetragene Literatur sowie H. Hommel, Rhein. Mus. 92 (1943) 56ff. — S. 165, 7 Vgl. die mit ἤλθον beginnenden dreigliedrigen Sprüche bei Aristot. 5 Rhet. III 12. 1413b 29ff.; Terent. Phorm. 103. Caesar (Plut. Caesar c. 50; Reg. apophth. p. 206 E) hat nur die sprichwörtliche Redensart umgebildet; vgl. unt. Nachtr. zu S. 382, 4 a. E. — 16 Anm. „Aber ἀρχόμενος und Ton des Spruches beweisen, daß er jedenfalls den Anfang eines Buches gebildet hat“, P. Friedländer. — S. 168, 1 Jetzt in den Text der Schrift eingesetzt bei Walzer 10 a. O. (vgl. ob. Nachtr. zu S. 57, 9) p. 113. — S. 171, 4 „Plut. nimmt es positiv, mit Ton auf ἔργου, im Gegensatz zu Platon“, P. Friedländer. — S. 175, 18ff. Umgekehrt Plato Tim. p. 86 E. — S. 177, 3ff. Vgl. Plato Tim. p. 52 E. — S. 178, 3 Zu τὰ ξυμπάντα vgl. 59 B I (II 32, 15) 4 (II 35, 4) — S. 180, 6. Anm. οὐ<τε> Meineke. — S. 181, 7 Zu αἰδώς vgl. hier und sonst v. Erffa, Αἰδώς 15 u. verwandte Begr. . . von Homer bis D., Leipz. Diss. 1937 (Philolog. Suppl. 30, 2). — S. 187, 7 ζωῆς <ἐπιθυμοῦντες> ὀρέγονται γήραος Pasquali; dann wäre der folgende Spruch nur Erläuterung dazu. — S. 188, 2 πικρὴ νύξ F. Müller Herm. 75 (1940) 99¹. — S. 189, 3 σοφίη ἀθαμβος ἀ<ταρα>ξίη πάντων τιμιωτάτη <ἐ>οὔσα versucht P. Friedländer — 14 vgl. Herakleitos 22 B 25 u. allem. dazu 20 Norden, Antike Kunstprosa S. 22f. — S. 190, 16 Übers. lies „der richtigen Gelegenheit“. — S. 193, 14 Vgl. Kritias 88 B 9 — 20 ἀνηρόν vgl. Plut. d. tranqu. an. 2 p. 466 A. — S. 194, 15 Die Echtheit des Spruches ist zweifellos; zum Gedanken vgl. Nestle, Vom Myth. z. Logos² S. 381^{4a}, zur rhythmischen Form vgl. A 34. — S. 200, 12 Vgl. Plato Gorg. 483 D. — S. 207, 17ff. Vgl. 25 jetzt FGrHist. 263 nebst Kommentar. — S. 208, 3 Anm. Zu Akikaros vgl. auch Stummer, D. kritische Wert der Ahikartexte (München 1914). — S. 209 Anm. Z. 7 füge zu: Joël, Gesch. d. ant. Philosophie S. 593; Ed. Meyer, Gesch. d. Altert. V § 910. — S. 210, 14ff. Vgl. Nachtrag zu S. 207, 17 — S. 215, 13ff. Vgl. Orph. Fragm. 251. 261 Kern, anders Krüger, Herm. 73 (1938) 128. — 30 S. 222, 22 Zu 181 vgl. Plat. Alc. mai. p. 133. — S. 226, 3 ὠτακουστέι b (cod. Palat.): — εἰν cet., worauf Fr. Zimmermann aufmerksam macht — 13 Anm. Zu Gregor. Naz. Migne 37, ep. 178 (292 A) gibt B. Wyss, Phyllobolia S. 155 wenig Wahrscheinliches. — S. 227, 12 Vgl. c. 19, 3 (I 112, 23).

70. METRODOROS VON CHIOS: S. 231, 35 Anm. lies ἀπειρος Hss. 35 ὁ κόσμος Stob.: ὁ μὲν κόσμος Plut.: <ᾧ> ὁ κόσμος Usener. — S. 232, 2 Anm. Vgl. Diels Dox. p. 51; anders Wachsmuth ad l. — 37 θερείων Doehner. — S. 233, 5 Anm. „utique scribendum ὑπονοστέιν“ recte Diels Dox. a. O.

72. ANAXARCHOS: S. 240, 1 zitiert von [Philol.] oben I 419, 10.

73. HEKATAIOS V. ABDERA: Zu diesem Kapitel vgl. jetzt FGrHist. 264 40 nebst Kommentar. — S. 242ff. Über das Verhältnis Hekat. v. Abd. Hekataios v. Milet sehr originell F. Dornseiff, Echtheitsfragen antik-griechischer Lit. (1939) S. 52ff. — S. 243, 37 Anm. lies ἀναλαμα FP.

75. NAUSIPHANES: S. 247, 13 Vgl. jetzt Philodem. Πρὸς τοὺς [σοφιστάς?] ed. Sbordone, Napoli 1947, p. 78f. 128f., der liest statt π<ρὸ> τοῦ σοφιστεῦσαι 45 vielmehr doch wieder mit Crönert μ<ετ’ αὐ>τοῦ σοφιστεῦσαι und am Schluß πραγματευ<ομένων>.

78. BOLOS: S. 251, 28 füge zu: FGrHist. 263 Kommentar S. 25ff.

79 ff. Zur Sophistik vgl. Nestle, Vom Mythos z. Logos S. 249 ff. nebst Zusätzen S. 575 ff.; ders. Griech. Studien (1948) S. 430 ff.; E. Dupréel, *Les Sophistes*, Bibl. Scient. 14, 1. Neuchâtel, Ed. du Griffon, 1948 (mir noch nicht zugänglich); Alfieri-Untersteiner, *Studi di Filosof. Greca* (Bari 1950) S. 121 ff. u. daselbst M. Buccelato, *Sulla retorica sofistica* S. 181 ff.; Ed. Schwartz, *Ethik d. Griech.* 5 (1951) S. 73 ff. nebst S. 233 ff. Zu allem Rhetorischen s. *Artium scriptores* (Reste der voraristotel. Rhetorik) hersg. v. L. Radermacher, *Oesterr. Ak. d. Wiss., Phil.-hist. Kl., Sitz.-Ber.* 227, 3 (1951).

80. PROTAGORAS: S. 255, 17 Füge zu: 1a. PLUTARCH. sogen. *Lamprias* katalog (Bernardakis VII 476) nr. 141 *Πρωταγόρου Περί τῶν πρώτων*, wozu 10 s. K. Ziegler, *Plutarchos* (1949) Sp. 63. 283. Vgl. Wortindex III 377 b 43 ff. — S. 259, 4 Vgl. L. Alfonsi, *Annali della Scuola di Pisa* (1947) 193 — 8 ff. vgl. Cherniss a. O. S. 166 n. 104. — S. 260, 12 Vgl. Olympiod. in *Plat. Gorg.* p. 70, 20 Norvin; Nestle, *Griech. Studien* S. 536 f. — 38 Platotext würde besser fortgesetzt (vgl. Nestle, *Vom Myth. z. Log.* S. 275²⁹). Vgl. auch Sext. *Empir. Pyrrh.* 15 hyp. I 53 ff. — S. 263, 5 Füge zu: Dagegen *Plato Legg. IV* p. 716 C — 9 Anm. vgl. A. Neumann, *Class. Philol.* 33 (1938) 368 ff. — S. 265, 13 *Aristoxenus Frag. 67* Wehrli. — S. 266, 25 Zuzufügen als 7a. (*Philodem. Περί ποιημ.*) nach J. Heidmann in der zu ob. S. 49, 23 nachgetr. *Diss. col. I* (p. 12 f.) . . . τὸ τὰ πρ(ά)γματα μὲν ἀγνωστα εἶνα(ι), τὰς δὲ λέξεις οὐκ ἀρεστά(ς), ὅπερ ἐπὶ τῆς μα(θηματικῆς) *Πρωταγόρας* λ(έγει). — S. 270, 4 Anm. vgl. auch *ἀφροῦν Xenoph. Mem. I* 4, 12 — 8 vgl. Jaeger, *Theology* S. 248 not. 25.

82. GORGIAS: zum Kapitel s. G. Calogero, *Studi sull' Eleatismo passim*; E. Bux, *Herm.* 76 (1941) 393 ff.; F. Wehrli, *Phyllobolia* (Basel 1946) 9 ff. und dazu Cherniss-Fontenrose, *Am. Journ. of Philol.* 71 (1950) 83 f. 25

S. 277, 16 füge zu: 22a. *Olymp.* in *Plat. Gorg.* p. 46, 11 Norv. *δεῖ εἰδέναι, ὅτι εἰς τὸ Ἄργος ἀπῆλθεν ὁ Γ., καὶ οὕτως ἀπεχθῶς εἶχον ἑαῖνοι πρὸς αὐτόν, ὅτι καὶ ποιητὴ ὑπέβαλον τοὺς φοιτῶντας παρ' αὐτῶι.* — S. 279, 19 Vgl. O. Gigon, *Herm.* 71 (1936) 186 ff. — S. 283, 6 Über den Wert von [Aristot.] de *MXG.* 5. 6 s. Calogero a. O. S. 161 ff., Gigon a. O. S. 188 ff.; ein Neudruck der *Fragm. d. Vors.* müßte 30 de *MXG.* als Parallele zu Sextus berücksichtigen. — S. 288, 1 Anm. Zum *παίγνιον*-Charakter s. auch J. Huizinga, *Homo ludens* S. 236 ff. — S. 292, 7 Vgl. P. Friedländer, *Platon I* 12^a — 12 ff. zum Verhältnis Rhetorik: Heilkunde s. auch Antiphon A 6 (II 336, 37 ff.), *Plato Lach.* p. 185 E, *Protag.* p. 312 ff., *Theaet.* p. 167 ff. (*Protagoras* spricht!). — S. 293, 6 *Soph. Electr.* 196 ver- 35 gleicht P. Friedländer. — S. 294, 21 ff. Vgl. K. Deichgräber, *Rhein. Mus.* 89 (1940) 52 ff. — S. 301, 22 Das Überlieferte rechtfertigt L. Radermacher ebd. 90 (1941) 175 — 23 zu *ἀνθρώπινον* vgl. Wortindex s. v. — S. 303, 24 Vgl. *Olymp.* in *Plat. Gorg.* p. 103, 6 Nor. (p. 2, 10 N. ist kein Gorgiaszitat, Friedländer *Platon II* 247^a irrt). — S. 305, 7 „nach Platons *Menon*“ Friedländer — 28 vgl. 40 22 C 1 (I 188, 26). — S. 306, 11 f. Übersetzung: B 1 u. 3 sprechen für „weil“.

83. LYKOPHRON: S. 307, 12 Vgl. Cherniss a. O. S. 246 n. 118 — 26 f. vgl. *Epicur. Kup. δόξαι* 31 (p. 78, 8 Usener).

84. PRODIKOS: S. 311, 18 *κακόν* zu sperren. — S. 312, 20 Anm. Vgl. auch *Athen. XII* p. 510 D; Nestle, *Griech. Stud.* S. 403 ff. — S. 316, 31 Anm. 45 Stellenreg. s. v. Genethlius. — S. 317, 15 f. Vgl. *Eurip. Bacch.* 274 ff., auch Jaeger, *Theology* S. 249.

85. THRASYMACHOS: S. 322, 7 τοιοῦτον] τοιοῦτον Wilamowitz, Glaube d. Hell. I 364¹. — S. 324, 15 FG^rHist. 115 F 104. — S. 325, 18 Vgl. auch in d. Fortsetzung 269 D. 271 A. C (οἱ νῦν γράφοντες . . . τέχνας λόγων πανοῦργοι εἰσιν . . ., εἰδότες ψυχῆς πέρι παγκάλως).
- 5 86. HIPPIAS: S. 328, 10 Lies: mai. 346 A — 19 ὑποτιθέμενος] also Νέστορος ὑποθήκαι. — S. 330, 4 ἰχθύας statt Hippias erweist vielmehr als richtige Lesart H. Emonds, Rhein. Mus. 86 (1937) 184. — S. 331, 15ff. Vgl. jetzt die kühnen Schlußfolgerungen von Snell, Philol. 96 (1944) 170ff. (nur in wenigen Exemplaren erhalten). — S. 332, 1 Vgl. Cherniss a. O. S. 296 n. 26.
- 10 87. ANTIPHON: Allgemein (u. bes. für B I u. 44) vgl. E. Bignone, Studi sull pensiero antico (Napoli 1938) I—III nebst Anhängen und dazu O. Regenbogen, Gnomon 16 (1940) 97ff.
- S. 334, 5 Anm. Dazu vgl. jetzt auch P. v. d. Mühlh. Mus. Helv. 5 (1948) 1ff.; G. Zuntz, ebd. 6 (1949) 100. — S. 336, 37 Vgl. Nestle, V. Myth. z. Log.²
- 15 S. 379f. 578. — S. 337, 7 Vgl. 82 B 14 (II 304, 18). — S. 340, 2 vgl. 21 A 32. C 1 (I 122, 25. 139, 7) — 13 Anm. füge zu: Heath, A Manuel of Greek Math. S. 122ff. 140ff. — S. 344, 16 Füge hinzu 29a. Galen über die medizin. Namen (arabisch und deutsch, Meyerhof-Schacht Abh. d. Berl. Ak. 1931, 3 S. 34, 9ff.) zitiert aus Antiphon, und zwar aus dem „zweiten Buch von seinen Büchern über
- 20 die Wahrheit“ folgende Worte: „Von diesen Dingen habe ich dir gesagt, daß die Galle sie hervorrief, weil sie sich in den Händen und Füßen befand; diejenige (Galle) aber, welche bis zum Fleische vordrang, erzeugte, wenn ihre Menge groß war, chronische Fieber; denn wenn sie bis zum Fleische gelangt, so entsteht darin durch sie eine Verderbnis in seiner Substanz selbst und es schwillt an;
- 25 die unnatürliche Wärme kommt also von dieser Stelle; ihr Andauern und Kontinuierlichwerden aber kommt von der Galle her, wenn sie im Fleische reichlich vorhanden ist und sich nicht schnell verzieht und vermindert, sondern bleibt, indem sie neben der unnatürlichen Wärme weiterbesteht.“ (Hierin heißt die unnatürliche Wärme θερμη). — „Alles von ihnen (nämlich den Gallen), was
- 30 bis zum Fleische vordringt, erzeugt heftige, lang andauernde Fieber.“ — „Wenn in die Blutgefäße mehr hineinfließt, als sie vertragen, so öffnen sie sich, und deshalb entsteht durch sie eine φλεγμονή. Und wenn eine φλεγμονή daraus entsteht und dem von ihr Befallenen Schmerzen zu verursachen beginnt und sich das einwurzelt, so nennt man diese Krankheit Gicht.“ Zu „dir“ ob. Z. 20 vgl.
- 35 II 338, 1. 360, 9. — S. 346, 1 Anm. Zur Literatur füge auch hinzu: Heinimann, Nomos u. Physis S. 133ff.; Ph. Merlan, Class. Philol. 45 (1950) 161ff.; Kranz, Rhein. Mus. 94 (1951) 222ff. — S. 347, col. 2, 24 „πάντως = hauptsächlich“ Friedländer. — 25ff. vgl. Plato Gorg. p. 482 E. — S. 352, B col. 1, 35ff. Zu dem damals oft erörterten Problem der εὐγένεια vgl. c. 83, 4 (II 308, 2 m. Anm.);
- 40 dazu Euripid. Alexandr. Frag. 40f. Snell nebst S. 39ff. seiner Ausg. (Hermes, Einzelschr. 5). — S. 360, 5 Anm. Vgl. Friedländer, Platon II 322; H. Fränkel, Transact. of the Amer. Phil. Ass. 77 (1946) 131ff. — S. 361, 2 Vgl. aber Herakl. B 52 (I 162, 5). — S. 365, 10 Vgl. Wortindex s. v. ἀναρχία. — S. 367, 15 füge zu: und Diog. Laert. V 40 (von Theophrast).
- 45 88. KRITIAS: S. 378, 22 προπολεῖν verteidigt P. Maas, Byzant. Zeitschr. 35 (1935) 303. — S. 381, 6 12a. Hypothesenschluß erhalten auf Pap., veröffentlicht von Gallavotti, Riv. di phil. n. s. 11 (1933) 179 vgl. Körte, Arch. f. Pap. 11 (1935) 258 <Πο>λυδαίκοις ἀνηρέθη μονομαχίας. <Ρ>αδαμάνθους δ' ἐπὶ μὲν

τῆι νίκη! <χ>αί<ρ>οντος, ἐπὶ δὲ ταῖς θυγατράσιν ἀ<λγ>οῦντος Ἄρτεμις ἐπιφανείσα π<ροσέ>ταξε τῆν μὲν Ἑλένην ἀ<μφοτέροις> τοῖς ἀδελφοῖς τοῖς τεθν<ηκόσι τὰς> τιμὰς καταστήσασθαι, <τὰς θυγα>τέρας δ' αὐτοῦ θεὰς ἔφη γεν<έσεσθαι. — S. 382, 4 15 a. Pap. Oxyrh. 17, 36ff. Fünf Bruchstücke des Pap. 2078 mit Resten von 85 Versen, veröffentlicht von H(unt), vgl. K(örte) Arch. f. Pap. 10 (1932) 50ff.; 5 Morel, Bursians Jahresber. 59 (1933) 159f. 1. Wohl aus dem Prolog, Sprecher Peirithoos (K.). Von Vers 1—5 nur die Anfänge erhalten (1) ἔσφηλα (2) ὕφ (3) κατελ (4) ἐλθών (5) Ἑλλην (6) βωμῶ

- 7 θεὸς δὲ μανία
ἐπεμμεν ἀτη<ν> καὶ γὰρ ἐσχηκῶς ποτε 10
Νεφέλην γυναῖκ<α β>άξιν ὕβρεως πλέαν
10 ἔσπειρεν εἰς τοὺς Θε<σσαλοῦς>, ὡς δὴ Κρόνου
θυγατρὶ μίσγοιτ' ἔ
τοίων δὲ κόμπω<ν>
ποινάς θεοῖς ἔτεισεν 15
μανίας τροχῶδι περι
15 οἰστρη<λ>άτοισιν ὠιχ<ετο>
ἀπυστο<ς> ἀνθρώποι<σιν> οὐδέ νιν τάφος
ἐκρυμμεν, ἀλλὰ Βορε<άδων>
διεσπα<ρ>άχθη σ. ν μ
πατή<ρ> ἀμαρτῶν εἰς θε<οὺς> 20
20 ἐγὼ <δ> ἐκ<είνου> π<ή>ματ' . . .

Hierin die Ergänzungen von H., nur 17 von K.; 15 hat Pap. ωχ oder ωλ.
2. 3. Gespräch Herakles—Theseus. Von Vers 22—23 nur die Schlüsse erhalten,
in 23 >ν πόνου. 25

- 'Hr. 24 σοιτο ἡδὺ ν<ῶ>ν δοκεῖ.
Θησ. 25 οὔτοι . . > τος, Ἡράκλεις, <σὲ> μέμφομαι,
μένειν δὲ χρ>ῆ, πιστὸν γὰρ ἀνδρα καὶ φίλον
ἀισχρὸν προδοῦναι δυσ<με>νῶς εἰλημμένον.
'Hr. σαυτῶι τε,> Θησεῦ, τῆι τ' Ἀθηναίων πό<λει> 30
πρέποντ' ἔλεξας τοῖσι δυστυχοῦσι γὰρ
30 αἰεὶ ποτ' εἰ σὺ σύμμαχος σκήψιν <δ> ἐμ<οι>
ἀεικέες ἔστ' ἔχοντα πρὸς πάτραν μολεῖν.
Εὐρυσθέα γὰρ πῶς δοκεῖς ἀν ἄσμενον,
ἐμ' εἰ πύθοιτο ταῦτα συμπράξαντά σοι,
λέξειν ἀν ὡς ἀκραντος ἠθληταὶ πόνους; 35
Θησ. 35 ἀλλ' οὐ σὺ χρήζεις π<αντα>χῆ γ' ἔμην ἔχεις
εὐνοίαν οὐκ ἐμπλ<ηκτον> ἀλλ' ἐλ<ευθέρως>
ἐχθροῖσί τ' ἐχθρά<ν> καὶ φίλοισι>ν εὐμενῆ.
πρόσθεν σ' ἐμοὶ τ εἰ λόγος. 40
λέγοις δ' ἀν οὖς λόγους.

Die Ergänzungen von H., nur 25 οὔτοι und 26. 30 von K. Aus diesem Gespräch wird auch 88 B 27 stammen. In den übrigen Versen noch kein Zusammenhang erkennbar; V. 47 bringt den Versschluß πᾶς <ἀ>νέριπται κύβος (vgl. Aristoph. fr. 673 K. Menand. fr. 65, 4 K.). Caesars Wort beim Rubikon- 45
übergang war also nicht Menanderzitat, sondern sprichwörtliche Redensart (vgl. ob. Nachtr. zu S. 165, 7). — S. 384, 18 Vgl. H. Hommel, Mikrokosmos,

Rhein. Mus. 92 (1944) 76; Tièche, Mus. Helv. 2 (1945) 70f.—S. 387, 13 Zu προσέχων vgl. Nestle, Phil. Woch. 56 (1936) 1305, zum ganzen Gedanken Xenoph. Mem. I 1, 19. 4, 18. — S. 388, 5ff. Vgl. Lucret. V 1188ff. — 11 vgl. Plato epigr. 4 Diehl. — S. 398 „Auch Herodes Att. Περί πολιτείας (vgl. ob. 5 S. 324, 9 Anm.) dem Kritias zugeschrieben von Wade-Gary, Class. Quart. 39 (1945) 19ff.“ Friedländer.

89. ANONYMUS IAMBlicHI: S. 400, 1 Anm. Füge zu: vgl. auch R. Cadiou und Q. Catandella, Rev. Et. Grecques 63 (1950) 65ff. 74ff.

10 — 90. DISSOI LOGOI: S. 405ff. Vgl. z. d. Kapitel Kranz, Herm. 72 (1937) 223 ff. — S. 406, 23 ὄνομα: πράγμα, diese Antithese dann bei Aristot., z. B. Metaph. Γ 4. 1006 b 22. — S. 414, 2 καινός: ἐλαθής vgl. Gorg. B 11 a (II 300, 29f.) — 27 vgl. auch Xenoph. Mem. I 2, 9. — S. 416, 13f. ist die Lesart der Hs. einzusetzen. Zum Gedanken vgl. auch Aristoph. Vesp. 1280ff.; Xenoph. Memor. I 2, 19ff. III 9.

Abschluß 1. November 1951.